ЦЕНТР
НЕЗАВИСИМОЙ
СТРОИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ «ПГС»

THE CENTRE
OF INDEPENDENT
CONSTRUCTION EXPERTISE «PGS»

4

идетельство об аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий № RA.RU.611081 №0001200 от 16.05.2017 г.

Выписка из реестра членов саморегулируемой организации № 106 от «07» февраля 2018 г., Ассоциация проектировщиков саморегулируемая организация «Объединение проектных организаций «ЭкспертПроект» регистрационный номер в государственном реестре саморегулируемых организаций СРО-П-182-02042013.

Выписка из реестра членов саморегулируемой организации № 494 от «07» сентября 2017 г. Ассоциация саморегулируемая организация «МежРегионИзыскания» регистрационный номер в государственном реестре саморегулируемых организаций № СРО–И–035-26102012.

Аттестат аккредитации испытательной лаборатории № RU.АСК.ИЛ.363 от 14.11.2016 г.

Сертификат соответствия требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008).

Свидетельство о членстве в Союзе лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований «Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова» № 9167 от 20.05.2013 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

№03/01-18

по определению Арбитражного суда Московской области от 24.01.2018 г. по делу №А41-84544/17 по иску СНТ «Березка» к ООО предприятие "Строй-Сигма-Сервис" об обязании безвозмездно устранить недостатки, связанные с исполнением Договора № 2 от 19.08.2013г.

Шифр ССТЭ18
Арх. № 03-18

Экспертиза начата: 02.02.2018 в 10:00

Экспертиза окончена: 01.06.2018 в 17:00

Инженер-строитель, эксперт — А.А. Филилеев

Инженер-строитель, эксперт — П.Н. Лебедев

МОСКВА 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ 2

АКТ ОСМОТРА 3

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТОВ 5

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ 6

1.1. Правовые основы проведения экспертизы 6

1.2. Сведения об организации и об экспертах, проводивших экспертизу 6

1.3. Материалы дела, представленные экспертам 9

1.4. Вопросы, поставленные на разрешение экспертизы 12

1.5. Нормативные, методические и справочные источники, используемые при производстве экспертизы 12

1.6. Технические средства контроля, используемые при проведении строительно-технической экспертизы 15

1.7. Термины и определения 16

1.8. Порядок проведения экспертизы 18

2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ 19

2.1. Общие сведения об Объекте экспертизы 19

2.2. Методика проведения экспертизы 20

2.3. Результаты исследования, формулирование ответов на поставленные вопросы и выводы 22

Первый вопрос 22

Второй вопрос 36

3. ВЫВОДЫ 46

ПРИЛОЖЕНИЕ А 47

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 59

ПРИЛОЖЕНИЕ В 64

Эксперт Филилеев А.А. _____ Эксперт Лебедев П.Н. _____

АКТ ОСМОТРА

Общество с ограниченной ответственностью «ПГС»
115230, Россия, г. Москва
Каширское шоссе, д.4, корп.3
info@pgsexpert.ru www.pgsexpert.ru
Факс: +7(495) 660-62-77 доб. 926122
Тел.: +7(495) 532-85-87

Society with Limited Responsibility «PGS»
115230, Russia, Moscow,
Kashirskoye, 4, building 3
info@pgsexpert.ru www.pgsexpert.ru
Fax: +7(495) 660-62-77 ext. 926122
Tel: +7(495) 532-85-87

АКТ
общего осмотра объекта

Дата осмотра: «20» сентября 2018 г. Время осмотра: с 11 ч. 00 мин. до 13 ч. 00 мин.

Адрес объекта осмотра: Московская обл., Красногорский р-н, п. Нахабино, СНТ «Березки»

Осмотр объекта проведен на основании: Определения Арбитражного суда Московской области от 24.01.2018г. по делу А41-84544/17

в присутствии:
1. Ответчик Ген. директор Семкин А.Е
2. истец: Афанасьев А.А
3.
4.

Осмотр объекта произвели:
эксперт, инженер-строитель: Лебедев Павел Николаевич
эксперт, инженер-строитель:
эксперт, инженер-строитель:

Выводы и предложения: в тексте Заключения

Замечания, заявления, сделанные при осмотре:

Подписи лиц, принимавших участие (присутствовавших) при проведении осмотра:
эксперт, инженер-строитель: Лебедев
эксперт, инженер-строитель:
эксперт, инженер-строитель:
Присутствующие: А.Семкин
А.Афанасьев

Эксперт Филиппаев А.А. Эксперт Лебедев П.Н.

Общество с ограниченной ответственностью «ПГС»
115230, Россия, г. Москва
Каширское шоссе, д.4, корп.3
info@pgsexpert.ru www.pgsexpert.ru
Факс: +7(495) 660-62-77 доб. 926122
Тел.: +7(495) 532-85-87

Society with Limited Responsibility «PGS»
115230, Russia, Moscow,
Kashirskoye, 4, building 3
info@pgsexpert.ru www.pgsexpert.ru
Fax: +7(495) 660-62-77 ext. 926122
Tel: +7(495) 532-85-87

АКТ
общего осмотра объекта

Дата осмотра: «18» июня 2018 г. Время осмотра: с 11 ч. 00 мин. до 12 ч. 00 мин.

Адрес объекта осмотра: Московская обл., Красногорский р-н, п. Нахабино, СНТ «Березка»

Осмотр объекта проведен на основании: Определение Арбитражного суда Московской области от 24.01.2018 г. по делу №А41-85544/17

в присутствии:
1. Ответчик Ген. директор Сенкин А.Е.
2. представитель ответчика Фицулаев по доверенности Потапов И.А.
3.
4. Истец: Филиппов Ю.А.

Осмотр объекта произвели:
эксперт, инженер-строитель: Лебедев Павел Николаевич
эксперт, инженер-строитель:
эксперт, инженер-строитель:

Выводы и предложения: в тексте Заключения

Замечания, заявления, сделанные при осмотре:

Подписи лиц, принимавших участие (присутствовавших) при проведении осмотра:
эксперт, инженер-строитель: Лебедев
эксперт, инженер-строитель:
эксперт, инженер-строитель:
Присутствующие:
1. (десять) чел.

А.Е. Сенкин
И.А. Потапов

Эксперт Филиппов А.А. Эксперт Лебедев П.Н.

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТОВ

Нам, экспертам ООО «ПГС», в связи с определением Арбитражного суда города Московской области от 24.01.2018 г. по делу № 41-84544/17 по иску СНТ «Березка» (ИНН 5024011346, ОГРН 1035004450986) к ООО «Строй-Сигма-Сервис» (ИНН 77030700212, ОГРН 1025002878636) об обязании безвозмездно устранить недостатки, связанные с исполнением Договора № 2 от 19.08.2013г., в лице руководителя экспертного учреждения разъяснены права и обязанности судебных экспертов, изложенные в ст. 55 АПК РФ.

Эксперты предупреждены судом об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта, предусмотренной статьей 307 УК РФ:

Статья 307 «Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод»:

1. Заведомо ложные показание свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо при производстве предварительного расследования - (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ) наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев (в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 07.12.2011 N 420-ФЗ).

2. Те же деяния, соединенные с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, - наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок (в ред. Федерального закона от 07.12.2011 N 420-ФЗ).

Примечание. Свидетель, потерпевший, эксперт, специалист или переводчик освобождаются от уголовной ответственности, если они добровольно в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявили о ложности данных ими показаний, заключения или заведомо неправильном переводе (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

Эксперт ООО «ПГС» А.А. Филилеев

Эксперт ООО «ПГС» П.Н. Лебедев

Подпись эксперта заверяю
Технический директор ООО «ПГС» К.М. Бахтин

Эксперт Филилеев А.А.

Эксперт Лебедев П.Н.

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Правовые основы проведения экспертизы

Правовым основанием для проведения экспертизы является Определение Арбитражного суда Московской области от 24.01.2018 о назначении судебной строительно-технической экспертизы по делу №А41-84544/17.

Настоящее экспертное заключение может быть использовано как доказательство в судебных спорах. Информируем, что в соответствии со ст.41 ФЗ «О государственной судебно- экспертной деятельности», судебно-экспертная деятельность может проводиться не только государственными, но и негосударственными экспертными учреждениями.

Выводы, содержащиеся в настоящем заключении, ограничиваются следующими условиями:

1. Настоящее заключение достоверно в полном объеме лишь в указанных в задании на экспертизу целях.

2. В процессе исследования предполагалось, что предоставленная Судом информация является точной и достоверной. Специальная экспертиза (почерковедческая, техническая экспертиза документов, автороведческая и пр.) предоставленных документов не проводилась.

3. Эксперт не несет ответственность за обстоятельства, которые невозможно определить иным путем, кроме как при обычном визуальном и инструментальном осмотре, или изучения представленной документации и информации, полученной из открытых источников.

4. ООО «ПГС» гарантирует конфиденциальность информации, полученной в процессе экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

1.2. Сведения об организации и об экспертах, проводивших экспертизу

Экспертное учреждение - ООО «ПГС».

Юридический адрес: 115230, г. Москва, Каширское шоссе, д.4, корп.3.

Фактический адрес: 117152, г. Москва, Севастопольский проспект, д.5А, корп.1.

ИНН 7718909596, КПП 772401001, ОГРН 1127747137011.

Р/с 40702810438290017249 в ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ» г. Москва.

К/с 30101810400000000225, БИК 044525225.

Свидетельство о допуске к определённому виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №0094.01-2013-7718909596-П-181, рег. № СРО-П-161-25022013.

Эксперт Филиппов А.А. Эксперт Лебедев П.Н.

Выписка из реестра членов саморегулируемой организации Ассоциации СРО «МежРегионИзыскания» №494 от 07 сентября 2017г. регистрационный номер в госреестре СРО № СРО-И-035-26102012.

Свидетельство об аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий № RA. RU. 611081 от 22.05.2017 года.

Аттестат аккредитации испытательной лаборатории № RU.АСК.ИЛ. 363 от 14.11.2016 г.

Сертификат соответствия требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008).

Свидетельство о членстве в НП «Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова» № 9167 от 20.05.2013 г.

Производство экспертизы в соответствии с Приказом № 03/С от 15.09.2017 г. генерального директора ООО «ПГС» поручено:

Филилееву Алексею Александровичу – эксперту, инженеру-строителю.

Общий стаж работы 7 лет. Стаж работы в области строительства 6,5 лет.

Образование высшее. Московский Государственный Строительный Университет по специальности «Промышленное и гражданское строительство» с присвоением квалификации инженер. Диплом с отличием ВСА № 1099862. Регистрационный № 107423 от 30.06.2011г.

Диплом о профессиональной переподготовке по программе «Судебный строительный эксперт» №000967. Регистрационный номер 4.22-04-01-0415. Выдан национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при правительстве Российской Федерации.

Квалификационный аттестат №26048, выданный Автономной Некоммерческой Организацией Дополнительного Профессионального Образования «Институт Стройзащита», в деятельности «Обследование и испытания зданий и сооружений, инженерных сетей и систем, экспертизы и оценки»

Удостоверение о повышении квалификации, выданное ЧУ ДПО «Институт развития кадров» по теме: «Обследование строительных конструкций зданий и сооружений». Рег. № 00812-14/ПК.

Удостоверение № 0001-28543-12 о краткосрочном обучении с отрывом от производства в Федеральном Государственном учреждении «Научно-учебном центре «Сварка и контроль» при МГТУ им. Баумана по Тепловому методу неразрушающего контроля.

Аттестат компетентности эксперта № РОСС RU.3748.04НАУ0-Э0177000676002970.102015, выданный Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии системы сертификации «НАУСЕРТ».

Удостоверение о повышении квалификации № 2133 от 23.06.2017г., выданное Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Межрегиональный образовательный центр», по программе: «Работы по организации подготовки проектной документации, в том числе на технически сложных, особо опасных и уникальных объектах».

Аттестат № 2133, выданный Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Межрегиональный образовательный центр»,

Эксперт Филилеев А.А. _____ Эксперт Лебедев П.Н. _____

по программе: «Работы по организации подготовки проектной документации, в том числе на технически сложных, особо опасных и уникальных объектах».

Удостоверение о краткосрочном повышении квалификации, выданное ФАОУ ДПО «Государственная академия строительства и ЖКК» по теме: «Строительно-техническая экспертиза». Рег. № 233938 от 23.09.2011г.

Лебедеву Павлу Николаевичу – эксперту, инженеру-строителю.

Общий стаж работы 7 лет. Стаж работы в области строительства 6,5 лет.

Образование высшее. Московский Государственный Строительный Университет по специальности «Промышленное и гражданское строительство» с присвоением квалификации инженер. Диплом К № 03455. Регистрационный № 108480 от 30.06.2011г.

Квалификационный аттестат МС-Э-46-2-9446 выданный Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации о присвоении статуса эксперта в области экспертизы проектной документации по направлению деятельности эксперта «2.1.3. Конструктивные решения».

Сертификат соответствия №7/2055. Выдан Федеральным бюджетным учреждением Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации.

Свидетельство о прохождении обучения по программе повышения квалификации судебных экспертов в объеме 104 учебных часов: 16.5 «Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий» от 22.01.14 г. Некоммерческое партнерство «Палата судебных экспертов» НП «СУДЭКС».

Удостоверение о краткосрочном повышении квалификации, выданное ФАОУ ДПО «Государственная академия строительства и ЖКК» по теме: «Строительно-техническая экспертиза». Рег. № 0003104 от 25.11.2013г.

Квалификационный аттестат ведущего эксперта №26050 выдан Автономной Некоммерческой Организацией Дополнительного Профессионального Образования «Институт Стройзащита» «Обследование и испытания зданий и сооружений, инженерных сетей и систем, экспертизы и оценки».

Аттестат компетентности эксперта № РОСС RU.3748.04НАУ0-Э0277000676002970.102015, выданного Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии системы сертификации «НАУСЕРТ».

Удостоверение о повышении квалификации, выданное Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Межрегиональный образовательный центр» о прохождении дополнительной профессиональной программы «Работы по организации подготовки проектной документации, в том числе на технически сложных, особо опасных и уникальных объектах» в объеме 72 часа.

Аттестат №2127, выданный Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Межрегиональный образовательный центр» о признании эксперта обладающим знаниями, необходимыми для выполнения работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Протокол №77/5 от 23 июня 2017 года. Срок действия Аттестата до 22 июня 2022 года.

Эксперт Лебедев П.Н.

Эксперт Филиппов А.А.

1.3. Материалы дела, представленные экспертам

Материалы арбитражного дела №41-84544/17 представлены экспертам в следующем объеме:

- Определение Арбитражного суда Московской области от 24.012018 на 1 л.;
- Договор № 2 от 19.08.2013 г. на строительство наружных инженерных сетей на 3 л.;
- Акт КС-2 №1 от 23.10.2013, Акт КС-2 №2 от 30.10.2013; Акт КС-2 №3 от 19.05.2014 на 11 л.;
- Счет на оплату №129 от 24.11.2014г., Акт №150 от 24.11.2014 г., Справка КС-3 Подключение жилых домов к канализационной сети на 3 л.;
- Приложение к акту № 150 от 24.11.2014 Список земельных участков и 16 смет на врезку на 17 л.;
- Дополнительное Соглашение от 01.04.2014г. «Строительство Напорного коллектора от СНТ до камеры гашения в Нахабино» на 2 л.;
- Акт КС-2 №1 от 19.05.2014 Строительство напорного коллектора от СНТ до камеры на 2 л.;
- Бухгалтерская справка на 1 л.;
- Дополнительное Соглашение № 3 от 12.05.2014г. «Строительство канализационной сети по улицам» на 1 л.;
- Акты по форме КС 2 за период с 19.05.2014 по 23.07.2015 на 141 л.;
- Дополнительное Соглашение № 4 от 15.08.2014г. «Строительство 1 малой КНС» на 1 л.;
- Акт КС-2 от 29.10.2014, Акт №135 от 29.10.2014 г. на 3 л.;
- Справка КС-3 №1 от 29.10.2014 г. на 1 л.;
- Дополнительное Соглашение № 5 от 17.06.2015г. «Врезка домовладений в канализацию» на 2 л.;
- Счет на оплату №56 от 01.06.2015г, Акт №1 от 01.06.2015г., правка КС-3 Врезка (Подключение) жилых домов к канализационной сети. на 3 л.;
- Приложение к акту №1 от 01.06.2015г. Список земельных участков и 13 смет на врезку на 14 л.;
- Счет на оплату № 60 от 04.06.2015г., Акт №2 от 04.06.2015г., Справка КС-3 Врезка (Подключение) жилых домов к канализационной сети на 3 л.;
- Приложение к акту №2 от 04.06.2015г. Список земельных участков и 22 сметы на врезку на 23 л.

- Счет на оплату № 62 от 15.06.2015г., Акт № 3 от 15.06.2015г., Справка КС-3 Врезка (Подключение) жилых домов к канализационной сети на 3 л.;
- Приложение к акту № 3 от 15.06.2015г. Список земельных участков и 14 смет на врезку на 15 л.;
- Счет на оплату № 63 от 23.06.2015г, Акт № 4 от 23.06.2015г., Справка КС-3 Врезка (Подключение) жилых домов к канализационной сети на 3 л.
- Приложение к акту № 4 от 23.06.2015г. Список земельных участков и 11 смет на врезку на 12 л.;
- Счет на оплату № 64 от 29.06.2015г., Акт № 5 от 29.06.2015г., Справка КС-3 Врезка (Подключение) жилых домов к канализационной сети на 3 л.;
- Приложение к акту № 5 от 29,06.2015г. Список земельных участков и 17 смет на врезку на 18 л.;
- Счет на оплату № 79 от 08.07.2015г., Акт № 6 от 08.07.2015г., Справка КС-3 Врезка (Подключение) жилых домов к канализационной сети на 3 л.;
- Акт №90 от 08 июля 2015г. к Доп. соглашению №5 к Договору №2 на приемку выполненных работ;
- Приложение к акту № 6 от 08.07.2015г. Список земельных участков и 35 смет на врезку на 36 л.;
- Счет на оплату № 82 от 23.07.2015г., Акт № 7 от 23.07.2015г., Справка КС-3 Врезка (Подключение) жилых домов к канализационной сети на 3 л.;
- Приложение к акту № 7 от 23.07.2015 г. Список земельных участков и 26 смет на врезку на 27 л.;
- Счет на оплату № 95 от 04.08.2015г., Акт № 8 от 04.08.2015г., Справка КС-3 Врезка (Подключение) жилых домов к канализационной сети на 3 л.
- Приложение к акту № 8 от 04.08.2015г. Список земельных участков и 27 смет на врезку на 28л.;
- Счет на оплату № 97 от 19.08.2015г., Акт № 9 от 19.08.2015г., Справка КС-3 Врезка (Подключение) жилых домов к канализационной сети на 3 л.;
- Приложение к акту № 9 от 19.08.2015г. Список земельных участков и 17 смет на врезку на 18 л.;
- Счет на оплату № 111 от 03.09.2015г., Акт № 10 от 03.09.2015г., Справка КС-3 Врезка (Подключение) жилых домов к канализационной сети на 3 л.[1]

[1] Счет на оплату № 111 от 03.09.2015г. предоставлен экспертам в 2 (двух) экземплярах.

Эксперт Филилеев А.А. _____ Эксперт Лебедев П.Н. _____

- Приложение к акту № 10 от 03.09.2015г. Список земельных участков и 23 сметы на врезку на 24л.;[2]
- Справка КС-3 №10 от 03.09.2015г. Врезка (Подключение) жилых домов к канализационной сети;
- Дополнительное Соглашение № 6 от 01.06.2015 «Электроснабжение к Малым КНС (20шт)» на 1 л.;
- Приложение к Доп. Согл. № 6 от 01.06.2015г. Акт №91 от 09.07.2015 г. Справка КС-3 от 10.07.2015 г. на 2 л.;
- Дополнительное Соглашение № 7 от 25.08.2015 «Благоустройство КНС 1, КНС 2, КНС 3» на 1 л.,
- Приложение к Доп. Согл. № 7 от 25.08.2015г. Акт №124 от 03.09.2015 г. Справка КС-3 от 03.09.2015 г. на 2 л.;
- Дополнительное Соглашение № 8 от 21.09.2015г. «Врезка домовладений в канализацию» на 1 л.;
- Счет на оплату № 115 от 28.09.2015г., Акт № 1 от 28.09.2015г., на 2 л.;
- Приложение к акту № 1 от 28.09.2015г. Список земельных участков и 5 смет на врезку на 6 л.;
- Счет на оплату № 127 от 23.10.2015г., Акт № 2 от 23.10.2015г., на 2 л.;
- Приложение к акту № 2 от 23.10.2015 г. Список земельных участков и 3 сметы на врезку на 4 л.;
- Акт взаиморасчетов на 4 л.;
- Акты приемки законченного строительства от 31.10.2015 N2 1, № 2 на 6 л.;
- исполнительные схемы с отметками Ответчика о расположении футляров канализационных трубопроводов в проекции автомобильных дорог;
- Договор №03/10/13-СК на оказание услуг по осуществлению строительного контроля от 03.10.2013 с Отчетом по осуществлению строительного контроля, актом по осуществлению строительного контроля, письмо ОАО «Водоканал» от 13.12.2017 № 01-08/2843 на 7 л.

[2] Смета на врезку канализации жилого дома № 31/9 в центральную канализацию СНТ «Березка» представлена в 2 (двух) экземплярах, и Смета на врезку канализации жилого дома № 18/9 в центральную канализацию СНТ «Березка» представлена в 2 (двух) экземплярах.

Эксперт Филилеев А.А. Эксперт Лебедев П.Н.

1.4. Вопросы, поставленные на разрешение экспертизы

В соответствии с Определение Арбитражного суда Московской области от 24.01.2018 о назначении судебной строительно-технической экспертизы по делу №А41-84544/17 на разрешение экспертов поставлены следующие вопросы:

- Соответствует ли качество выполненных ООО предприятие «Строй-Сигма-Сервис» работ по договору № 2 от 19.08.2013 со всеми дополнительными соглашениями требованиям договорной, проектной и нормативно-технической (СНиП, СП, ГОСТ и т.д.)?
- Как выявленные нарушения строительных, санитарных норм и технических условия влияют на работоспособность канализационной сети простроенной ООО предприятие «Строй-Сигма-Сервис», и на окружающую экологию?

1.5. Нормативные, методические и справочные источники, используемые при производстве экспертизы

1. Федеральный закон от 31.05.01 №73-ФЗ «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 24.07.2002 №95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 29.12.2004 №190-ФЗ «Градостроительный кодекс Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании».
5. Федеральный закон от 30.12.2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».
6. Федеральный закон от 01.05.2009 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».
7. Федеральный закон от 26.06.2008г. №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений».
8. Постановление Правительства РФ от 26.12.2014 № 1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».
9. Постановление Правительства РФ от 29 сентября 2015 года N 1033 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 года N 1521».
10. Приказ Росстандарта от 30 марта 2015 года № 365 «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от

30 декабря 2009г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

11. Приказ Росстандарта от 16.04.2014 года № 474 «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 22 июля 2008 года N 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

12. СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений».

13. СП 28.13330.2012 «Защита строительных конструкций от коррозии. Актуализированная редакция СНиП 2.03.11-85».

14. СП 32.13330.2012 «Канализация. Наружные сети и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 2.04.03-85».

15. СП 34.13330.2012 «Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 2.05.02-85*».

16. СП 36.13330.2012 «Магистральные трубопроводы. Актуализированная редакция СНиП 2.05.06-85*».

17. СП 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*».

18. СП 45.13330.2012 «Земляные сооружения, основания и фундаменты. Актуализированная редакция СНиП 3.02.01-87».

19. СП 71.13330.2011 «Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87».

20. СП 104.13330.2011 «Инженерная защита территории от затопления и подтопления. Актуализированная редакция СНиП 2.06.15-85».

21. ГОСТ 17.1.1.01-77 «Охрана природы (ССОП). Гидросфера. Использование и охрана вод. Основные термины и определения».

22. ГОСТ 27.002-89 «Надежность в технике. Основные понятия. Термины и определения».

23. ГОСТ 3634-99 «Люки смотровых колодцев и дождеприемники пивнесточных колодцев. Технические условия».

24. ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения».

25. ГОСТ 19179-73 «Гидрология суши. Термины и определения».

26. ГОСТ 25150-82 «Канализация. Термины и определения».

27. ГОСТ 26433.0-85 «Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений. Общие положения».

Эксперт Филилеев А.А. Эксперт Лебедев П.Н.

28. РД 11-02-2006 «Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения».

29. ТЕР-2001 «Общие указания по применению Территориальных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы для Московской области».

30. ГЭСН 81-02-01-2001 Государственные сметные нормативы. Государственные элементные сметные нормы на строительные работы. Сборник 1. Земляные работы.

31. ГЭСН 81-02-18-2001 Государственные сметные нормативы. Государственные элементные сметные нормы на строительные работы. Сборник 18. Отопление - внутренние устройства.

32. ГЭСН 81-02-22-2001 Государственные сметные нормативы. Государственные элементные сметные нормы на строительные работы. Сборник 22. Водопровод - наружные сети.

33. ГЭСН 81-02-23-2001 Государственные сметные нормативы. Государственные элементные сметные нормы на строительные работы. Сборник 23. Канализация - наружные сети.

34. ГЭСН 81-02-27-2001 Государственные сметные нормативы. Государственные элементные сметные нормы на строительные работы. Сборник 27. Автомобильные дороги.

35. МДС 81-19.2000 «Методические указания о порядке разработки государственных элементных сметных норм на строительные, монтажные, специальные строительные и пусконаладочные работы».

36. СО 34.21.667 «Рекомендации по защите от коррозии бетонных и железобетонных строительных конструкций водоподготовительной установки».

37. СТО НОСТРОЙ 2.35.122-2013 «Система контроля качества «НОСТРОЙ». Требования и руководство по применению в строительных организациях».

38. Типовые проектные решения 902-09-22.84 «Колодцы канализационные».

39. Типовые материалы для проектирования 901-09-9.87 «Переходы трубопроводами водопровода и канализации под железнодорожными путями на станциях и перегонах и под автомобильными дорогами».

Специальная и учебная литература

40. Бутырин А.Ю., Орлов Ю.К. Строительно-техническая экспертиза в современном судопроизводстве: учебник. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2011.

41. Грунин И.Ю., Будько В.Б., Липин Д.А. и др. Научно-практические принципы применения визуально-измерительного контроля в строительной экспертизе: учебно-практическое пособие. – М.: Наука, 2011.

Эксперт Филипеев А.А. _____ Эксперт Лебедев П.Н. _____

42. Сборник методических рекомендаций по производству судебных строительно-технических экспертиз / под общ. ред. д-ра юрид. наук А.Ю. Бутырина; М-во юстиции Рос. Федерации; Федер. бюджет. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертизы. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2012. – с.

43. Бутырин А.Ю. Судебная строительно-техническая экспертиза (теоретические, методические и правовые основы). - М., 1998г.

44. «Оценка технического состояния, восстановление и усиление оснований и строительных конструкций эксплуатируемых зданий и сооружений. Часть I. Обследование и оценка технического состояния оснований и строительных конструкций эксплуатируемых зданий и сооружений» А. И. Бедов, В. В. Знаменский, А. И. Габитов, 2014 г. — 704 стр.

Приведенные и использованные при составлении заключения правовые и нормативно–технические ссылки даны на основании действующих документов, приведенных в специализированной справочной системе «Техэксперт» Версия программы 6.3.1.18.

1.6. Технические средства контроля, используемые при проведении строительно-технической экспертизы

При проведении строительно-технической экспертизы экспертами использовались и применялись следующие средства контроля:

А. Измерительные инструменты и оборудование:

1) Рулетка измерительная металлическая 5 м №1. Сертификат о калибровке №ДЗЧ-4/2644. Откалибровано ООО РМЦ «КАЛИБРОН»;
2) Линейка измерительная металлическая 300 мм. Заводской номер 1684. Изготовитель MICRONTOOLS S.P.O., Чешская Республика. Свидетельство о поверке № 20/0495. Поверено ООО РМЦ «КАЛИБРОН»;
3) Лазерный дальномер «DISTO D2». Заводской номер 0630332297. Свидетельство о поверке №5696/17. Поверено ООО «Арсенал НК». Аттестат аккредитации на право поверки №RA.RU.310566, выдан Федеральной службой по аккредитации (Росаккредитация);
4) Штангенциркуль двусторонний с глубиномером ШЦ-I-125. Диапазон 0-125 мм, цена деления 0,05 мм. Изготовитель MICRONTOOLS S.P.O., Чешская Республика. Заводской номер 103040788. Свидетельство о поверке №П0552. Поверено ЦСМ ООО «АЗ ИНЖИНИРИНГ».

Б. Фиксирующие инструменты, аппаратура и принадлежности:

1) Планшет, шариковая ручка, карандаш, ластик, листы бумаги, фотоаппарат «Nikon Coolpix P510».

Эксперт Филилеев А.А. _____ Эксперт Лебедев П.Н. _____

Сведения об оборудовании и инструментах приведены с учётом установленных требований законодательства РФ.[3]

1.7. Термины и определения

Обследование – комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления;

Специализированная организация – физическое или юридическое лицо, уполномоченное действующим законодательством на проведение работ по обследованиям и мониторингу зданий и сооружений;

Безопасность эксплуатации здания (сооружения) – комплексное свойство объекта противостоять его переходу в аварийное состояние, определяемое:

- проектным решением и степенью его реального воплощения при строительстве;
- текущим остаточным ресурсом и техническим состоянием объекта;
- степенью изменения объекта (старение материала, перестройки, перепланировки, пристройки, реконструкции, капитальный ремонт и т. п.) и окружающей среды как природного, так и техногенного характера;
- совокупностью антитеррористических мероприятий и степенью их реализации;
- нормативами по эксплуатации и степенью их реального осуществления;

Дефект – отдельное несоответствие конструкций какому-либо параметру, установленному проектом или нормативным документом (СНиП, ГОСТ, ТУ, СН и т.д.);

Малозначительный дефект – дефект, который существенно не влияет на использование продукции по назначению и ее долговечность;

Значительный дефект – дефект, при наличии которого существенно ухудшаются эксплуатационные характеристики строительной продукции и ее долговечность. Значительный дефект подлежит устранению до скрытия его последующими работами. Это дефект, который значительно влияет на использование продукции по назначению, но не является критическим;

Критический дефект (при выполнении СМР) – дефект, при наличии которого здание, сооружение, его часть или конструктивный элемент функционально непригодны,

---

[3] Положения, приведенные в ч.1 ст.26.8 КоАП, содержат прямое указание на то, что под специальными техническими средствами понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку. Действие Федерального закона от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», имеющего целью защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства от отрицательных последствий недостоверных результатов измерений (п.2 ч.1 ст.1), распространяется, в частности, на измерения, которые осуществляются при выполнении поручений суда, органов прокуратуры (п.16 ч.3 ст.1). К этому следует добавить, что достоверность, предусмотренную процессуальным законодательством в качестве одного из требований, предъявляемых к Заключению эксперта (ч.1 ст.86 УПК, ч.3 ст.67 ГПК, ч.2 ст.71 АПК), невозможно обеспечить данными, полученными при использовании инструмента, не прошедшего в установленном для него порядке поверку, калибровку или сертификацию.

Эксперт Филилеев А.А. _____ Эксперт Лебедев П.Н. _____

дальнейшее ведение работ по условиям прочности и устойчивости небезопасно, либо может повлечь снижение указанных характеристик в процессе эксплуатации. Критический дефект подлежит безусловному устранению до начала последующих работ или с приостановкой работ.

Так же дефектом является каждое единичное отступление от проектных решений или неисполнение требований норм;

Повреждение – неисправность, полученная конструкцией при изготовлении, транспортировании, монтаже или эксплуатации;

Категория технического состояния – степень эксплуатационной пригодности строительной конструкции, установленная в зависимости от доли снижения несущей способности и эксплуатационных характеристик конструкций;

Оценка технического состояния – установление степени повреждения строительных конструкций на основе сопоставления фактических значений количественно оцениваемых параметров со значениями этих же параметров, установленных проектом или нормативным документом для определения категории технического состояния;

Нормальная эксплуатация – эксплуатация строительного объекта в соответствии с условиями, предусмотренными в строительных нормах или задании на проектирование, включая соответствующее техническое обслуживание, капитальный ремонт и реконструкцию;

Безотказность – свойство строительного объекта непрерывно сохранять работоспособность в течение определенного срока службы.

Долговечность – способность строительного объекта сохранять прочностные, физические и другие свойства, устанавливаемые при проектировании и обеспечивающие его нормальную эксплуатацию в течение расчетного срока службы;

Ремонтопригодность – свойство строительного объекта быть приспособленным к предупреждению, обнаружению и устранению отказов и неисправностей путем проведения технического обслуживания и ремонта;

Надежность строительного объекта – способность строительного объекта выполнять требуемые функции в течение расчетного срока эксплуатации;

Техническое обслуживание и текущий ремонт – комплекс мероприятий, осуществляемых в период расчетного срока службы строительного объекта, обеспечивающих его нормальную эксплуатацию;

Система канализации – совокупность взаимосвязанных сооружений, предназначенных для сбора, транспортирования, очистки сточных вод различного происхождения и сброса очищенных сточных вод в водоем-водоприемник или в подачу на сооружения оборотного водоснабжения. Включает в себя канализационные сети (в том числе снегоплавильные пункты и сливные станции), насосные станции, регулирующие и аварийно-регулирующие резервуары, и очистные сооружения. Подразделяется на общесплавную, полураздельную и раздельную.

Эксперт Филилеев К.А. _____ Эксперт Лебедев П.Н. _____

Канализационная сеть – система трубопроводов, каналов или лотков и сооружений на них для сбора и отведения сточных вод.

Канализационный выпуск – трубопровод, отводящий сточные воды из зданий и сооружений в канализацию.

Канализационный колодец – колодец на канализационной сети для её осмотра, промывки или прочистки; в зависимости от назначения канализационные колодцы бывают смотровые, перепадные и промывные.

Смотровой колодец – конструкция в виде камеры или шахты для доступа в каналы с подземными коммуникациями.

Люк смотрового колодца – верхняя часть перекрытия смотрового колодца, устанавливаемая на опорную часть камеры или шахты и состоящая из корпуса и крышки.

Дренаж – устройство для частичного или полного перехвата фильтрационного потока в основании или внутри водоподпорного сооружения, сбора и отвода профильтровавшихся вод.

Автомобильная дорога – комплекс конструктивных элементов, предназначенных для движения с установленными скоростями, нагрузками и габаритами автомобилей и иных наземных транспортных средств, осуществляющих перевозки пассажиров и (или) грузов, а также участки земель, предоставленные для их размещения.

Канава боковая придорожная – канава, проходящая вдоль земляного полотна для сбора и отвода поверхностных вод, с поперечным сечением лоткового, треугольного или трапецеидального профиля.

Скрытые работы – работы, которые не могут быть освидетельствованы визуально после выполнения последующих работ, прекращающих доступ к ранее произведенным работам;

Деградация свойств материалов во времени – постепенное понижение уровня эксплуатационных характеристик материалов, процесс их изменения в сторону ухудшения относительно проектных значений.

1.8. Порядок проведения экспертизы

Цели и задачи проведения экспертизы в части обследования требуют выполнения полевых и камеральных работ.

Полевые работы по обследованию Объекта проводилось при естественном освещении методом визуального осмотра и инструментального контроля с фотофиксацией видов и деталей строительных конструкций (см. Приложение А [стр.47]) 20 апреля 2018 года с 11:20 до 12:59 и 18 мая 2018 года с 11:00 до 12:04.

О дате проведения экспертного обследования Стороны по делу были уведомлены должным образом (см. Приложение Б [стр.59]).

В рамках натурного осмотра проведено ознакомление с Объектом экспертизы, его конструктивным и трассировочным решением.

Камеральные работы выполнялись со 02 февраля 2018г. по 01 июня 2018г.

Эксперт Филиппеев А.А. Эксперт Лебедев П.Н.

2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

2.1. Общие сведения об Объекте экспертизы

Объект экспертизы расположен по адресу: МО, Красногорский р-н, р/п Нахабино, СНТ «Березка» и представляет собой хозяйственно-бытовую систему канализации с дренажной системой на территории СНТ «Березка» (далее по тексту – «Объект экспертизы»).



- трассировка хозяйственно-бытовой канализационной сети

Рис.1. Расположение Объекта экспертизы на карте МО

По результатам проведения натурных работ, их камеральной обработки, а также анализа материалов дела экспертами установлены основные характеристики Объекта экспертизы (см.).

Табл. 1. Краткая характеристика Объекта экспертизы

Наименование параметра	Характеристика
1. Адрес Объекта обследования и географическое местоположение:	Московская область, Красногорский район, рабочий поселок Нахабино, СНТ «Березка»;
2. Наименование и назначение Объекта экспертизы:	хозяйственно-бытовая система канализации с дренажной системой вдоль ул. Центральной;
3. Описание конструкции канализационных колодцев:	сборные ж/б колодцы с доборами каменной кладкой D700мм/ D1000мм/ D1500мм глубиной заложения 0,43 м...2,81 м;
4. Описание канализационных трубопроводов:	трубопроводы, работающие в самотечном (безнапорном) режиме из ПВХ трубы D110мм, D160мм и D200мм; трубопроводы, работающие в напорном режиме из ПНД трубы D63мм и D75мм;

Эксперт Филилеев А.А. _____ Эксперт Лебедев П.Н. _____

Наименование параметра	Характеристика
5. Описание дренажного трубопровода:	дренажная гофрированная перфорированная ПНД труба D160мм;

2.2. Методика проведения экспертизы

В ходе проведения строительно-технической экспертизы были проведены следующие работы:

1. Подготовительные работы:

На этапе проведения подготовительных работ экспертами были проведены следующие работы:

- ознакомление с Определением суда;
- анализ представленных материалов дела;
- составление предварительной программы исследования Объекта экспертизы;
- уведомление Сторон по делу о дате, месте и времени натурного осмотра Объекта экспертизы.

Для подробного изучения Объекта экспертизы силами Истца и Ответчика устроено всего 11 шурфов в области проездов и канализационных колодцев:

- в области проезда на ул. Озерной (1 шт.);
- в области проезда на ул. Озерной/ ул. Центральной (1 шт.);
- в области проезда на ул. Центральной (6 шт.);
- в области колодцев №6, №39 и №41 на ул. Центральной (3 шт.).

2. Визуальное обследование Объекта:

Визуальный (органолептический) метод основан на анализе восприятия органов чувств (зрения, обоняния, осязания, слуха и вкуса) без применения технических измерительных или регистрационных средств. На основе имеющегося опыта проводится анализ ощущений, переданных органами чувств, и находится значение показателя качества. Точность метода зависит от квалификации, опыта и способностей экспертов, проводящих оценку. Метод применяется для выявления дефектов и повреждений по внешним признакам с последующей фотофиксацией.

Таким образом, экспертами было проведено сплошное визуальное обследование Объекта.

Результатом проведения предварительного обследования является получение следующих материалов:

- схемы и ведомости дефектов и нарушений с фиксацией их мест и характера;
- описания и фотографии дефектных участков;
- особенности планировки и организации территории;
- предварительная оценка технического состояния канализационный сети, определяемая по степени повреждений и характерным признакам дефектов.

Эксперт Филилеев А.А. Эксперт Лебедев П.Н.

3. Детальное (инструментальное) обследование

Исходя из специфики строительно-технической экспертизы, а именно из объема вопросов, поставленных на разрешение экспертов, были проведены следующие инструментальные работы:

- выполнение обмерных работ в объеме, необходимом для ответа на поставленные вопросы, в соответствии с **ГОСТ 26433.0-85 «Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений. Общие положения»**;
- анализ причин появления дефектов и повреждений конструкций.

Фотофиксация позволила зафиксировать характер, локализацию, размеры и другие особенности Объекта экспертизы, делая процесс экспертного исследования и его результаты более наглядными.

Необходимые измерения производились измерительными приборами по перечню Раздела 10 «Методических рекомендаций по метрологическому обеспечению качества выполнения основных видов строительно-монтажных работ» и другими приборами, которые стандартизированы и прошли соответствующую метрологическую экспертизу и аттестацию (см. п.1.6 «Технические средства контроля, используемые при проведении строительно-технической экспертизы» [стр.15] и Приложение В [стр.64]).

4. Камеральная обработка и анализ результатов исследования и формирование Заключения.

Камеральные работы включали в себя:

1. Анализ и систематизация данных, полученных при полевых работах;
2. Сравнительный анализ данных натурного осмотра с требованиями договорной, проектной и нормативно-технической (СНиП, СП, ГОСТ и т.д.) документации;
3. Диагностический анализ работоспособности канализационный системы;
4. Оценка влияния функциснирования системы канализации на экологию;
5. Оформление фотографического материала и составление схем и таблиц;
6. Формирование настоящего Заключения эксперта с выводами по результатам исследований.

При описании Объекта экспертизы и его признаков использовалась терминология, принятая в специальной технической литературе (см. п.1.5 «Нормативные, методические и справочные источники, используемые при производстве экспертизы» [стр.12]).

2.3. Результаты исследования, формулирование ответов на поставленные вопросы и выводы

Первый вопрос

«Соответствует ли качество выполненных ООО предприятие «Строй-Сигма-Сервис» работ по договору № 2 от 19.08.2013 со всеми дополнительными соглашениями требованиям договорной, проектной и нормативно-технической (СНиП, СП, ГОСТ и т.д.)»

Ответ на первый вопрос:

Для ответа на данный вопрос экспертами проведены анализ и сопоставление данных о качестве выполненных работ, полученных в результате натурных работ, с положениями договорной и нормативно-технической документации.

В представленных материалах дела (см. п.1.3 «Материалы дела, представленные экспертам» [стр.9]) касательно сути настоящего вопроса имеются следующие документы:

- договор подряда с дополнительными соглашениями;
- акты приемки выполненных работ по форме КС-2;
- исполнительные схемы канализационной и дренажной сети.

В материалах дела, переданных экспертам, отсутствует проектная документация на устройство хозяйственно-бытовой канализационной сети, однако имеются исполнительные схемы. В части настоящего вопроса, касающейся проектной документации, исследованы именно исполнительные схемы канализационной сети, которые отражают фактическое исполнение проектных решений и фактическое положение объектов капитального строительства по **РД 11-02-2006**.

В части требования к качеству выполненных работ договорная документация, а именно Акты о приемке выполненных работ по форме КС-2, имеют требования к составу выполняемых комплексных работ. В материалах дела отсутствует Приложение №1 к Договору №2 от 19.08.2013г. «Локальный сметный расчет №1», которое содержит исследуемые комплексные расценки. Однако пунктом 2.2 Договора №2 от 19.08.2013г. на строительство наружных инженерных сетей установлено, что взаиморасчеты между «Исполнителем» и «Застройщиком» осуществляются на основании актов КС-2 и КС-3. Форма акта о приемке выполненных работ КС-2 также содержит комплексные расценки из договора и имеет графу со ссылкой на наименование договора (Договор №2 от 19.08.2013г.), по которому принимаются данные работы. Таким образом, посредством ссылок актов КС-2 на Договор №2 установлено наименование договорных комплексных расценок. При этом рассматриваются те виды элементных работ в составе комплексных расценок, выполнение которых оказывают влияние именно на качество произведенных работ. Далее приведен пример.

Позиция №20 Акта о приемке выполненных работ №1 от 23.10.2013 содержит расценку Е23-03-001-2 «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 0,7 м в мокрых грунтах». Из анализа материалов дела установлено что для сметного расчета стоимости выполненных работ (Акты о приемке выполненны

работ по форме КС-2) применены сборники ТЕР-2001. Согласно п.1.6 ТЕР-2001 «Общие указания по применению Территориальных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы для Московской области» в основу технической части данного документа положены государственные элементные сметные нормы на строительные и специальные строительные работы ГЭСН-2001.

Согласно ГЭСН-2001 расценка Е23-03-001-2 «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 0,7 м в мокрых грунтах» имеет следующий состав работ:

«01. Устройство бетонной подготовки в мокрых грунтах;

02. Укладка сборной железобетонной плиты днища;

03. Устройство бетонного лотка;

04. Монтаж сборных железобетонных конструкций;

05. Заделка труб;

06. Установка люка и ходовых скоб;

08. Гидроизоляция стен и днища в мокрых грунтах»

Так, для данной расценки Е23-03-001-2 «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 0,7 м в мокрых грунтах» пунктом 08 состава работ установлено выполнение гидроизоляции стен и днища в мокрых грунтах. Однако при натурном обследовании выполнение этой элементной работы не было зафиксировано: при шурфлении колодцев не установлено наличие гидроизоляционного покрытия. Аналогично не было обнаружено и сборных плит днищ (поз.02), ходовых скоб (поз.06), что также является нарушением требований договорной документации к качеству выполненных работ. Отсутствие вышеперечисленных элементов критически влияет на надежность и безопасность системы.

Подобным образом экспертами исследованы все виды выполняемых работ в рамках Договора № 2 от 19.08.2013 со всеми дополнительными соглашениями на предмет соответствия требованиям договорной документации.

По результатам исследования Объекта экспертизы на предмет соответствия требованиям договорной документации экспертами выявлен ряд несоответствий, перечень которых представлен в Табл. 2 «Перечень несоответствий качества выполненных работ требованиям договорной документации».

Эксперт Филипеев А.А. _____ Эксперт Лебедев П.Н. _____

Табл. 2.. Перечень несоответствий качества выполненных работ требованиям договорной документации

Наименование несоответствия	Требование договорной документации
1. Повсеместно в конструкции канализационных колодцев отсутствует сборная плита днища; (см. Фото 7 [стр.51])	Выполнение данной работы предусмотрено составом работ *(п.02. «Укладка сборной железобетонной плиты днища»)* к расценкам: – **Е23-03-001-2** «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 0,7 м в мокрых грунтах»; – **Е23-03-001-4** «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 1 м в мокрых грунтах»; – **Е23-03-001-6** «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 1,5 м в мокрых грунтах».
2. Повсеместно внутри канализационных колодцев отсутствуют ходовые скобы; (см. Фото 8 [стр.51])	Выполнение данной работы предусмотрено составом работ *(п.06. «Установка люка и ходовых скоб»)* к расценкам: – **Е23-03-001-2** «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 0,7 м в мокрых грунтах»; – **Е23-03-001-4** «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 1 м в мокрых грунтах»; – **Е23-03-001-6** «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 1,5 м в мокрых грунтах».

Наименование несоответствия	Требование договорной документации
3. Повсеместно на боковой поверхности канализационных колодцев отсутствует гидроизоляционное покрытие; (см. Фото 6 [стр.50])	Выполнение данной работы предусмотрено составом работ *(п.07/08 «Гидроизоляция стен и днища в мокрых грунтах»)* к расценкам: – **Е23-03-001-2** «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 0,7 м в мокрых грунтах»; – **Е23-03-001-4** «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 1 м в мокрых грунтах»; – **Е23-03-001-6** «Устройство круглых сборных железобетонных канализационных колодцев диаметром: 1,5 м в мокрых грунтах».
4. В конструкции сооружения дренажа отсутствует фильтрующая обсыпка из гравия и песка, а также отсутствует гидроизоляция по дну траншеи со слоем вдавленного щебня; (см. Фото 21 [стр.58])	Выполнение данной работы предусмотрено составом работ к расценке **Е27-02-001-1** «Устройство дренажей продольных по краям проезжей части или вдоль укрепительных полос: из хризотилцементных труб»: *«01. Копание ровиков, пропил асбоцементных труб;* ***02. Вдавливание щебня в грунт;*** ***03. Укладка гидроизоляционного слоя по дну ровика;*** <...> *06. Укладка дренирующих труб;* ***07. Устройство фильтрующей обсыпки из гравия;*** ***08. Устройство песчаного дренирующего слоя»***

Нормативно-техническая документация (далее – «НТД») представляет собой документацию (межгосударственные и национальные стандарты, своды правил, стандарты НОСТРОЙ, стандарты СРО, стандарты организаций, типовые технологические карты, другие документы), содержащая комплекс норм, правил, положений, требований, обязательных при инженерных изысканиях, проектировании и строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий и сооружений, расширении и техническом перевооружении предприятий, а также при производстве строительных материалов, конструкций и изделий [37]. Для оценки соответствия качества выполненных работ требованиям НТД экспертами проведено сопоставление данных натурного обследования с требованиями стандартов и сводов правил, а также типовой проектной документации (типовые серии, типовые проектные решения и т.д., далее по тексту – «ТПД»).

ТПД по сути является документацией массового, поточного применения, разрабатываемой по принципу унификации технологических, конструктивных и объемно-планировочных решений. Решения, приведенные в ТПД, являются надежными и проверенными в связи с их массовым использованием и большим опытом эксплуатации результатов стро-

Эксперт Филилеев А.А. _____ Эксперт Лебедев П.Н. _____